



KUPAX01FFXM2

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: KUPA-19120/2025-7
Spisová značka: KUPA-19120/2025 OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. Soňa Vopršalová
E-mail: sona.voprshalova@pardubickykraj.cz
Datum: 5.11.2025

dle rozdělovníku

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 14 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), podle ust. § 2 odst. 1, ust. § 6 odst. 1 ZJES a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** na základě žádosti Synthesia, a. s., Semtín 103, 530 02 Pardubice, IČ 60108916, v zastoupení podle plné moci společností Kovoprojekta a. s., Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČ 46347011 (dále jen „žadatel“), podle dokumentace (autorizovaný projektant Ing. Jiří Kroulík, ČKAIT 1004714, zakázkové číslo 0414-7649-1-41-000-001-0, datum zpracování 08/2025, ID dokumentace z evidence elektronických dokumentací SR00X013VDDN) pro záměr

Navýšení výkonu trafostanice M 109.

Záměr je umístěn na pozemcích st. 764, st. 1155, 253/6, 253/9, 288/12, 288/70, 288/104, 288/114, 288/115, 301/6, které se nachází v katastrálním území Semtín [747 386].

I.

Záměr „Navýšení výkonu trafostanice M 109“ **je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Souhlas s povolením ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“)
- Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

II.

Příslušný úřad **souhlasí**, aby bylo žadateli vydáno povolení podle ustanovení § 8 odst. 1 ZOPK, ke kácení dřevin rostoucích mimo les, a to konkrétně:

Stromů

Invent. číslo	Číslo pozemku	k. ú.	Taxon český	Taxon latinský
1	288/12	Semtín	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>
2	288/115	Semtín	topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>
3	288/115	Semtín	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>
4	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
5	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
6	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
7	288/115	Semtín	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>
8	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
9	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
10	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
11	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
12	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
13	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
14	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
15	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
16	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
17	288/115	Semtín	topol osika	<i>Populus tremula</i>
18	288/115	Semtín	dub letní	<i>Quercus robur</i>
19	288/115	Semtín	topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>
20	288/115	Semtín	topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>
21	253/6	Semtín	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>
22	253/6	Semtín	topol kanadský 'Italica'	<i>Populus x canadensis 'Italica'</i>
23	253/6	Semtín	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>
24	253/9	Semtín	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>
25	253/9	Semtín	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>
26	253/9	Semtín	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>

Keřů (zapojených porostů)

Označení v mapě	Číslo pozemku	k. ú.	Taxonomická skladba	Plocha (m²)
SK2	288/70, 288/12	Semtín	<i>Betula pendula</i> , <i>Acer negundo</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Fraxinus excelsior</i>	111
SK3	288/115	Semtín	<i>Acer negundo</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i>	910
SK4	253/6	Semtín	<i>Acer negundo</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Betula Pendula</i>	127
SK5	253/6	Semtín	<i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Acer negundo</i> , <i>Betula pendula</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Fraxinus excelsior</i>	153
SK6	253/9	Semtín	<i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Betula pendula</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Ribes sp.</i>	110

Umístění stromů i zapojených porostů je znázorněno v Příloze č. I

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin může být realizováno pouze v období od 15. 9. do 31. 3. kalendářního roku.
2. Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení ochrany přírody, musí být nejméně s desetidenním předstihem prokazatelným způsobem informován o zahájení prací.
3. U dřevin, které budou ponechány a přímo nekolidují se stavební činností, musí být z důvodu předcházení a minimalizace jejich poškození stavební činností dodržovány zásady stanovené platným standardem AOPK 01 002 Ochrana dřevin při stavební činnosti.

Příslušný úřad požaduje, aby žadateli byla podle ust. § 9 odst. 1 ZOPK uložena povinnost realizovat náhradní výsadbu uvnitř volně nepřístupného areálu firmy Explosia, a. s., a Synthesia a. s. v katastrálním území Semtín, a to v počtu 28 ks dřevin (10 ks habr obecný, 8 ks javor babyka, 5 ks dub letní, 5 ks lípa srdčitá) na pozemcích společnosti Explosia, a. s., a 4 ks dřevin (habr obecný) na pozemcích společnosti Synthesia, a. s.

4. U všech dřevin musí dosahovat obvod kmínku min. 14–16 cm (tvar kmene – vysokokmen) a sazenice musí být s kořenovým balem.
5. Způsob výsadby stromů vč. požadavků na vysazované stromy a zásady dokončovací a rozvojové péče po výsadbě se musí řídit standardem SPPK A02 001:2013 Výsadba stromů.

Příslušný úřad v souvislosti s uložením náhradních výsadeb **požaduje uložit povinnost následné péče o vysazené dřeviny, a to po dobu 5 vegetačních období po výsadbě.** Tato péče musí spočívat zejména v:

6. Provedení zálivek dle aktuální potřeby (minimálně však 6 zálivek za rok).
7. Upravení a v případném doplnění mulče.
8. Nahrazení případně uhynulých sazenic za nové stejného taxonu i velikosti.
9. Kompletní náhradní výsadba musí být provedena nejpozději do 12 měsíců od pokácení první z dřevin, která byla pokácena na základě tohoto souhlasu (povolení). Krajskému úřadu Pardubického kraje, oddělení ochrany přírody, musí být rovněž bezprostředně po provedení náhradní výsadby předložen zakres do katastrální mapy s umístěním nově vysazených dřevin, včetně uvedení rodu a druhu vysazených dřevin.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že záměr „Navýšení výkonu trafostanice M 109“ podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).

Příslušný úřad obdržel dne 11. 9. 2025 od Synthesia, a. s., Semtín 103, 530 02 Pardubice, IČ 60108916, v zastoupení podle plné moci společností Kovoprojekta a. s., Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČ 46347011 žádost o vydání JES pro záměr „Navýšení výkonu trafostanice M 109“. Součástí žádosti byly tyto přílohy: projektová dokumentace (autorizovaný projektant Ing. Jiří Kroulík, ČKAIT 1004714, zakázkové číslo 0414-7649-1-41-000-001-0, datum zpracování 08/2025, ID dokumentace z evidence elektronických dokumentací SR00X013VDDN), plná moc ze dne 30. 6. 2025.

Příslušný úřad na základě podkladů shledal, že bez dalšího doplnění není možné zahájit řízení. Proto dne 23. 9. 2025 výzvou pod č. j. KUPA-19120/2025-3 žadatele vyzval k doplnění podkladů:

1. Z hlediska ZOPK příslušný úřad žádá doložit vlastní žádost o kácení podle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
2. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2024 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), příslušný úřad požaduje doplnění druhu stavby.

Žadatel podklady doplnil dne 1. 10. 2025. Přílohou byla žádost o povolení kácení dřevin, zakres dotčených dřevin, výpisy dotčených pozemků, souhlas vlastníků s kácením dřevin, hodnocení stavu dřevin a návrh kácení (zpracovatel Ing. Jitka Šídlová, datum zpracování 08/2025), projekt náhradních výsadeb (zpracovatel Ing. Jitka Šídlová, datum zpracování 08/2025).

Příslušný úřad si postupem podle ust. § 4 ZJES nevyžádal vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů.

Záměrem „Navýšení výkonu trafostanice M 109“ budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Ochrana přírody a krajiny
- Ochrana lesa

Příslušný úřad jako dotčený orgán v oblasti lesního hospodářství přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních lesního zákona. Zároveň ověřil, že uskutečněním nebo užíváním stavby nebudou ohroženy další zájmy chráněné lesním zákonem a zvláštními předpisy, a tak na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící souhlasu.

Příslušný úřad jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti prevence závažných havárií podle ustanovení § 43 písm. e) zákona o prevenci závažných havárií nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek. Záměr se nachází v objektu provozovatele zařazeného do skupiny B společnosti Synthesia, a.s., současně v zóně havarijního plánování SementinZone, dále ve 2.,3.,4. bezpečnostním pásmu Explosia a.s. a v dosahu havarijních projevů (zóna ohrožení amoniaku, chloru, fosgenu, výbušniny).

Příslušný úřad vycházel ze schválené bezpečnostní dokumentace (kapitola Analýza rizik) provozovatele. Vzhledem k charakteru záměru (navýšení výkonu trafostanice) a skutečnosti, že zde nebude nakládáno s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi klasifikovanými podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006, v platném znění, příslušný úřad vyhodnotil, že záměr nebude mít vliv na Analýzu rizik uvedenou v bezpečnostní dokumentaci. Na základě výše uvedeného tedy provozovateli nevzniká povinnost podle ustanovení § 31 zákona o prevenci závažných havárií, proto příslušný úřad nebude vydávat závazné stanovisko podle ustanovení § 49 odst. 3 zákona o prevenci závažných havárií.

Žadatel předložil společně s žádostí o vydání JES, jehož součástí byla i žádost o vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 ZOPK tyto podklady, na základě kterých dospěl příslušný úřad k závěru, že může být v tomto konkrétním případě kácení povoleno:

- žádost o povolení kácení ze dne 1. 10. 2025,
- zakres dřevin určených ke kácení do mapy a ortofotomapy,
- výpis dotčených pozemků,
- souhlas s kácením dřevin,
- hodnocení stavu dřevin a návrh kácení (zpracovala: Ing. Jitka Šídllová),
- projekt náhradních výsadeb (zpracovala: Ing. Jitka Šídllová).

Podkladem byly i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje příslušný úřad takové informace, které jsou odbornou veřejností přijímány bez větších pochybností, či takové informace, které vycházejí z rozhodování soudů v obdobných věcech a jsou veřejně dostupné.

Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce stávající rozvodny M109 a výstavba nové kioskové trafostanice M110 v uzavřeném průmyslovém areálu Synthesia, a. s., v Pardubicích. Rozvodna M109 projde modernizací – dojde k demontáži nefunkční technologie, vybudování nových místností pro dva suché transformátory (každý do výkonu 1600 kVA) a rozvodu NN, a také k osazení transformátoru vlastní spotřeby s příslušným rozvaděčem. Součástí rekonstrukce je kompletní obnova elektroinstalace v objektu. Nový kiosek M110 bude samostatně stojící

prefabrikovaná trafostanice s transformátorem 6/0,4 kV o výkonu 1600 kVA a rozvodnou NN pro napájení nové výroby v areálu. Záměr je umístěn na pozemcích v katastrálním území Semtín, uvnitř stávajícího průmyslového areálu, který je vymezen kolejištěm a komunikacemi. Projekt je v souladu s územním plánem města Pardubice, kde je území vymezeno jako plocha pro průmyslovou výrobu.

Důvodem kácení dřevin je nutnost uvolnit prostor pro realizaci stavebních objektů a tras kabelového vedení VN mezi rozvodnou M22, rekonstruovanou rozvodnou M109 a novým kioskem M110. Kácení je nezbytné pro zajištění bezpečného provozu energetických zařízení, dodržení ochranných pásem a realizaci stavebních prací včetně přístupových komunikací. Projektová dokumentace také řeší napojení na technickou infrastrukturu, úpravy komunikací, bezpečnostní opatření a minimalizaci vlivů na životní prostředí.

Dle ustanovení § 8 odst. 1 ZOPK je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

Funkční význam dřevin jakožto neurčitý právní pojem (platné právo neobsahuje jeho definici) lze dle názoru příslušného úřadu chápat jako komplex jednotlivých funkcí, které dřevina v přírodě zastává (společenské, ekologické, krajinné apod.). Společenskými funkcemi dřevin jsou dle vyhlášky č. 183/2013 Sb., v platném znění, zejména funkce ovlivňující životní prostředí člověka, jako jsou snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu. Ekologický význam dřevin je nutné chápat jako složitý komplex ekologických funkcí složených z řady dílčích částí. Dřeviny mohou být např. významným biotopem či mohou vytvářet příznivé prostředí pro výskyt mnoha druhů živočichů a rostlin, dřeviny mají nepopíratelný význam při ovlivňování koloběhu vody a dalších látek v prostředí, dřeviny mají významný vliv na celkovou biodiverzitu místa apod. Krajinná funkce dřevin je dána především jejich charakteristickým vzhledem, jejich přítomnost či absence může zásadně měnit vnímání krajiny. Za nejhodnotnější krajinné prvky bývají označovány např. velké solitérní stromy, vzrostlé aleje či dřevinné koridory v zemědělské krajině.

Posuzování funkčního významu dřevin musí probíhat vždy i s ohledem na okolní prostředí, v němž dřeviny (navržené ke kácení) rostou. Při hodnocení jejich významu by měly být zohledněny i některé další faktory, jako jsou například potenciál zachování dřevin na lokalitě, původ a druh dřevin, společenská, ekologická a krajinná hodnota celku. Snížení či ztrátu funkční hodnoty jednotlivé dřeviny (zapříčiněné jejím odstraněním) je tedy nutné posuzovat i s ohledem na stav okolního prostředí či s ohledem na vývoj uvedených hodnot v čase.

K posouzení funkčního stavu zde řešených dřevin a porostů příslušný úřad uvádí následující:

Posuzované dřeviny se nacházejí v uzavřených areálech Synthesia, a. s. a Explosia, a. s., na plochách manipulačního charakteru, bez přímé vazby na obytné prostředí či krajinné prvky. Z hlediska funkčního významu je jejich ekologická a krajinná hodnota omezená – jedná se převážně o stromy rostoucí v technickém prostředí, bez návaznosti na souvislé přírodní struktury. Tyto dřeviny netvoří významné biotopy ani koridory, nejsou součástí územního systému ekologické stability a nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů. Lokalita neleží v chráněném území ani v soustavě Natura 2000.

Společenské funkce dřevin, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu, jsou v daném prostředí marginální. Areál je tvořen zpevněnými plochami, technologickými objekty a kolejištěm, což výrazně omezuje vliv dřevin na kvalitu ovzduší či mikroklimatické podmínky. Krajinný význam je rovněž zanedbatelný – stromy nejsou solitérní dominanty ani součástí alejí, jejich odstranění nezmění charakter území, které je definováno průmyslovou zástavbou.

Analýza zdravotního stavu a sadovnické hodnoty ukazuje, že většina hodnocených stromů vykazuje zhoršený až výrazně zhoršený stav. Časté jsou defekty růstu, poškození kmene, přítomnost hniloby, suchých větví a plodnic dřevokazných hub. U dubů, které tvoří významnou část porostu, se

projevuje senescentní fáze a absence pěstební péče, což snižuje jejich perspektivu dlouhodobé existence. Některé stromy jsou kriticky narušené nebo odumírající (např. břízy s rozsáhlým prosycháním a topoly s dutinami). Sadovnická hodnota většiny jedinců je průměrná až podprůměrná, u několika stromů velmi nízká. Porostní skupiny jsou tvořeny převážně pionýrskými a invazními druhy (např. *Acer negundo*, *Robinia pseudoacacia*), jejichž ekologický přínos je omezený.

Z hlediska funkčního významu lze konstatovat, že odstranění těchto dřevin nepovede k zásadnímu narušení ekologické stability ani ke ztrátě významných společenských či krajinotvorných hodnot. Kácení je nezbytné pro realizaci stavebního záměru – rekonstrukci rozvodny M109, výstavbu kioskové trafostanice M110 a uložení kabelového vedení VN. Tyto stavby představují veřejný zájem související s bezpečným a spolehlivým provozem energetické infrastruktury. Náhradní výsadba je určena v rozsahu stanoveném orgánem ochrany přírody tak, aby byla kompenzována ekologická hodnota odstraněných dřevin.

K vyhodnocení estetického významu příslušný úřad uvádí:

Z hlediska hodnocení estetického významu (i když tento pojem není zákonem přesněji definován) je možné uvést to, že dřeviny jsou neodmyslitelnou součástí naší krajiny a přispívají k její estetické hodnotě mnoha způsoby. Dřeviny a keře díky různým tvarům, barvám a texturám listů, květů a kůry přispívají k vizuální rozmanitosti krajiny. Stromy a keře přinášejí do krajiny dynamiku díky sezónním změnám. Dřeviny vytvářejí architektonické prvky v krajině, jako jsou aleje, háje a parky, které dodávají prostoru strukturu a pořádek. Příslušný úřad má za to, že předmětné dřeviny zde plní i estetickou funkci a jejich odstranění se může částečně negativně projevit na estetickém vnímání místa samého. Žádná z odstraňovaných dřevin však sama o sobě nevyniká svým estetickým významem (jedná se o různověký porost zejména náletových dřevin v prostředí, které bylo zcela zásadně přeměněno lidskou činností). U předmětných dřevin dochází ke znehodnocování estetické funkce porostu zejména vysokou překryvností dřevinných prvků, netypickými tvary koruny zastoupených druhů a výškou nasazení živých větví korun stromů.

Předmětné stromy a keřové skupiny se nacházejí v uzavřeném průmyslovém areálu. V tomto prostředí je jejich vizuální funkce omezená – dřeviny netvoří kompozičně významné prvky, nejsou součástí alejí ani krajinných dominant. Většina jedinců roste nepravidelně, bez koncepční výsadby, a jejich habitus je často deformován vlivem prostředí i nedostatkem pěstební péče.

Estetická hodnota je dále snižována zdravotním stavem dřevin. U mnoha stromů byly zjištěny výrazné defekty – suché větve, pahýly, hniloba na bázi kmene, praskliny, plodnice dřevokazných hub či náhradní terminály. Tyto vady narušují přirozený tvar koruny a snižují celkový vizuální dojem. U dubů, které by jinak mohly působit jako hodnotné solitéry, se projevuje senescentní fáze a prosychání, což estetickou kvalitu dále degraduje. U bříz a topolů je patrná jednostranná koruna, vyklonění a srůsty, které rovněž negativně ovlivňují vzhled.

Porostní skupiny tvořené převážně pionýrskými a invazními druhy působí neuspořádaně a nemají kompoziční ani krajinářský význam. Vzhledem k jejich umístění v technickém prostředí nelze hovořit o estetickém přínosu pro širší krajinu ani pro veřejný prostor – jejich vliv je omezen na lokální vizuální změkčení průmyslového areálu.

Celkově lze konstatovat, že estetický význam hodnocených dřevin je nízký. Odstranění těchto stromů a keřových skupin nezpůsobí zásadní ztrátu estetických hodnot území, protože areál je definován technickými stavbami a jeho charakter zůstane průmyslový. Náhradní výsadba, která bude realizována v souladu s požadavky orgánu ochrany přírody, umožní doplnění zeleně vhodnějšími druhy s vyšší perspektivou estetického i ekologického působení.

Hlavním důvodem kácení je realizace stavebního záměru „Navýšení výkonu trafostanice M109“, který je klíčovou součástí modernizace energetické infrastruktury v areálu Synthesia, a. s. Tento

záměr zahrnuje nejen rekonstrukci stávající rozvodny M109, ale také výstavbu nové kioskové trafostanice M110. V rámci rekonstrukce bude demontována nefunkční technologie, vybudovány nové místnosti pro transformátory a rozvodnu NN a instalován transformátor vlastní spotřeby. Nový kiosek M110 bude vybaven suchým transformátorem o výkonu 1600 kVA a rozvodnou NN, což zajistí dostatečnou kapacitu pro napájení nové výrobní technologie. Tyto úpravy jsou nezbytné pro zajištění bezpečného, stabilního a spolehlivého provozu energetických zařízení, což představuje významný veřejný zájem – nejen z hlediska provozu podniku, ale i z pohledu regionální energetické stability.

Součástí projektu je také uložení kabelového vedení vysokého napětí, které propojí stávající rozvodnu s novým kioskem. Trasa kabelů prochází místy, kde se nacházejí hodnocené dřeviny. Tyto stromy a keřové skupiny rostou v technickém prostředí uzavřeného průmyslového areálu, na manipulačních plochách a v ochranných pásmech energetických zařízení. Jejich ponechání by znemožnilo realizaci stavebních prací, ohrozilo by dodržení bezpečnostních vzdáleností a představovalo by riziko pro provozní spolehlivost zařízení. V případě ponechání dřevin by hrozilo mechanické poškození kabelů, omezení přístupu k technologii a zvýšené riziko havárií při provozu.

Z těchto důvodů je odstranění dřevin nezbytné pro realizaci záměru, který má charakter veřejně prospěšné stavby. Kácení je navrženo v rozsahu nutném pro provedení stavebních prací a dodržení technických a bezpečnostních požadavků. Náhradní výsadba bude provedena v souladu s rozhodnutím orgánu ochrany přírody, aby byla kompenzována ekologická funkce odstraněných dřevin.

Příslušný úřad podmínil souhlas k povolení kácení dřevin rostoucích mimo les provedením náhradních výsadeb. Náhradní výsadba je kompenzací za pokácené dřeviny. Tímto institutem zákon reaguje na skutečnost, že skácení dřevin představuje ekologickou újmu ve smyslu ust. § 27 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Ekologická újma je ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti. O uložení náhradní výsadby lze rozhodnout pouze v rámci správního řízení o povolení kácení dřevin. Z účelu náhradní výsadby, kterým je kompenzace ekologické újmy (nikoliv tedy skutečné škody, kterou by bylo možno vyjádřit v penězích) plyne, že není rozhodující finanční objem rozsahu náhradní výsadby, ale ekologická funkce nově vysazených dřevin. Přiměřenost náhradní výsadby pojmově předpokládá, že jsou posouzeny dvě či více veličin, a to každá samostatně a pak ve vzájemné souvislosti, a následně je učiněn závěr o přiměřenosti posuzovaných skutečností. V praxi je vždy nutné zohlednit i celou řadu dalších faktorů, jako jsou např. perspektiva náhradní výsadby, její skutečný biologický potenciál, místo výsadeb a funkční potenciál dřevin.

Rozsah náhradní výsadby, 28 kusů dřevin na pozemcích společnosti Explosia a. s. a 4 kusů na pozemcích společnosti Synthesia, a. s., byl stanoven s ohledem na počet a charakter pokácených stromů a porostních skupin. Hodnocení stavu dřevin prokázalo, že většina jedinců vykazuje zhoršený zdravotní stav, defekty růstu a nízkou sadovnickou hodnotu, přesto však plní určité ekologické funkce, zejména lokální zadržování prachu, částečné tlumení hluku a poskytování úkrytu běžným druhům živočichů. Odstranění těchto dřevin, tedy oslabení přirozených funkcí ekosystému, představuje ekologickou újmu. Náhradní výsadba je proto nezbytná k obnovení zelené složky území a k zachování ekologické stability v rámci areálu. Počet nově vysazovaných stromů byl určen tak, aby odpovídal nejen počtu pokácených jedinců, ale i jejich biologickému potenciálu. Vzhledem k tomu, že původní dřeviny byly převážně pionýrské a invazní druhy s omezenou perspektivou, je náhradní výsadba koncipována tak, aby zahrnovala druhy s vyšší ekologickou a estetickou hodnotou, dlouhodobou životností a schopností plnit funkce v technickém prostředí průmyslového areálu.

Vydané povolení se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem povolení prokazatelným způsobem poučení o shora uvedených podmínkách.

Ekologická újma vzniklá odstraněním dřevin spočívá v dočasné ztrátě jejich funkcí – zejména lokálního zlepšování mikroklimatu, částečné retence vody a poskytování úkrytu běžným druhům. Stanovený rozsah náhradní výsadby, její kvalitativní parametry (velikost sazenic, kořenový bal) a povinnost následné péče představují podle příslušného úřadu přiměřenou kompenzaci této újmy. Nově vysazené stromy mají vyšší perspektivu dlouhodobého růstu a plnění ekologických funkcí než původní porosty, které byly tvořeny převážně invazními a pionýrskými druhy s omezenou životností. Lze tedy konstatovat, že uložená náhradní výsadba je z hlediska ekologické funkce dostatečná a odpovídá principu přiměřenosti.

Příslušný úřad po posouzení žádosti a dalších podkladů dospěl k závěru, že byly splněny podmínky uvedené v ust. § 8 odst. 1 ZOPK, a proto vydal za stanovených podmínek souhlas s povolením kácení dřevin rostoucích mimo les; současně vyslovil požadavek uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu podle § 9 ZOPK a uložit následnou péči o provedené výsadby.

Odůvodnění výše stanovených podmínek:

Výrok II.

Podmínky 1. až 3. byly stanoveny tak, aby kácení probíhalo mimo období rozmnožování a zimování živočichů (tzn. pro ochranu dalších zákonem chráněných částí živé přírody, zejména ptáků hnízdících v dřevinách). Další podmínka byla stanovena pro možnost případné kontroly realizace záměru a plnění stanovených podmínek.

Podmínky 4. a 5. byly důvodu zajištění úspěšného ujmутí a dlouhodobé vitality vysazených stromů. Obvod kmínku 14–16 cm a požadavek na kořenový bal zajišťují, že sazenice budou dostatečně vyvinuté pro rychlé ujmутí a stabilní růst.

Podmínka 6. až 8. byly stanoveny z důvodu zajištění úspěšného ujmутí a dlouhodobé vitality vysazených stromů. Bez pravidelných zálivek, doplňování mulče a nahrazování uhynulých jedinců by hrozilo, že ekologická funkce náhradní výsadby nebude naplněna. Požadavek na minimálně šest zálivek ročně reflektuje potřeby mladých stromů v podmínkách průmyslového areálu, kde může být půdní prostředí omezené a mikroklima náročnější. Dodržení standardu SPPK A02 001:2013 garantuje správnou techniku výsadby a péče, což je nezbytné pro dosažení požadovaného efektu.

Podmínka 9. zajišťuje kontrolovatelnost a transparentnost celého procesu. Tyto požadavky umožňují orgánu ochrany přírody ověřit, že kompenzace byla realizována včas a v souladu s rozhodnutím.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Navýšení výkonu trafostanice M 109“ lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Příslušný úřad upozorňuje žadatele:

V rámci předpokládaného záměru nebudou na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) umísťovány skládky a deponie stavebního či jiného materiálu, ani stavební dvory nebo parkoviště

techniky. Okolní lesní porosty ani součásti lesní dopravní sítě nebudou poškozovány činností ve fázi přípravy a realizace záměru používáním jakýchkoliv mechanismů. Okolní PUPFL a lesní porosty na nich rostoucí nebudou při realizaci záměru jakkoliv negativně ovlivněny nebo poškozeny. Bude dodržen postup uvedený v předloženém dokumentu „B. Souhrnná technická zpráva“ kap. „B.6 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav“.

Poučení

Závazné stanovisko podle ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle ust. § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

podepsáno elektronicky

Příloha:

Příloha č. I – Situace rozsahu kácených dřevin

Rozdělovník:

Žadatel:

Kovoprojekta a. s.

Na vědomí:

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí

Magistrát města Pardubic, stavební úřad

Explosia a. s.

Příloha č. I

